| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **17** | **ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการใน****คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 1 ราย และขออนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์การสะกดชื่อนามสกุลประธานกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยควรมีการแนบประวัติกรรมการที่เสนอแต่งตั้ง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา โดยให้แนบประวัติของกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไว้อ้างอิงในวาระการประชุมครั้งนี้ด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 1 ราย คือ นายสุจินดา สุขุม ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ตามที่เสนอ
2. อนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์การสะกดชื่อนามสกุลประธานกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ ดังนี้

จากเดิม ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สุวรรณพานิชย์ แก้ไขเป็น ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สุวรรณพานิช 1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **18** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ใน PPT หน้า 24 เรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชานั้น มหาวิทยาลัยควรระบุภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนงานที่อาจารย์แต่ละสำนักวิชารับผิดชอบด้วย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอันดับของแต่ละสำนักวิชาว่า มทส. อยู่ในอันดับที่เท่าใดของประเทศไทย เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้รับรู้และปรับปรุงแต่ละสำนักวิชาให้ตรงตามเป้าหมาย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการทำงานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างจริงจัง โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยให้ชัดเจน
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับกลยุทธ์และทิศทางของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาพรวมของประเทศ เช่น เรื่อง BCG เรื่อง ESG และเรื่อง Digital Technology เป็นต้น
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกในการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในเรื่องเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย และจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยอาจมีการลงพื้นที่เพื่อติดตามเรื่องดังกล่าว ปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อรายงานผลความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่กำกับดูแล รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และ Milestone ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิด Output และ Outcome ต่อมหาวิทยาลัย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **19** | **ขอ****อนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ในเรื่องการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566 ในมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (Participation) นั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางที่จะทำให้การมีส่วนร่วมมีขอบเขตที่กว้างมากขึ้น โดยอาจเพิ่มรูปแบบการมีส่วนร่วมที่มีความเหมาะสม  |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ ประกอบด้วย 3 เรื่อง ดังนี้
2. การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566
3. การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566
4. การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566
5. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **ผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) จากสภามหาวิทยาลัย****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :**  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | จากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้มีการจัดทำ Dashboard หรือประเด็นที่สำคัญสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญในเชิงกลยุทธ์เกี่ยวกับเรื่อง Future Sustainability โดยอาจจัดกลุ่มจากการพิจารณาปัจจัยนำเข้า ระดับวิกฤต หรือกระบวนการที่สำคัญ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลงานไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสื่อสารให้ผู้บริหารได้รับทราบ เพื่อให้ผู้บริหารได้รายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานรับทราบเป็นระยะ ๆ โดยประเด็นที่จะติดตามจะนำไปหารือรายละเอียดในวาระที่ 3.1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**รับทราบผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) จากสภามหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **หารือแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :**  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. จากการหารือแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาจพิจารณา 2 แนวทางดังนี้
	1. การทบทวนระบบการติดตามและประเมินผลงานในภาพรวม เพื่อปรับใช้ในปีถัดไป
	2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ควรมีการ Focus ประเด็นที่สำคัญที่จะติดตามให้ชัดเจน
2. เห็นควรให้กรรมการติดตามและประเมินผลงาน พิจารณาเลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินงานจากเอกสารประเด็นที่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) (เอกสาร 5) เพื่อฝ่ายเลขานุการฯ จะได้รวบรวมและนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่นำเสนอในที่ประชุม และให้จัดเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งถัดไป
2. มอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จัดทำ Google Form เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินงานจากเอกสารประเด็นที่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) (เอกสาร 5) และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมและนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานชุดนี้ในปีถัดไป เห็นควรให้คงการประเมินในส่วนที่ 1 เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด และการประเมินในส่วนที่ 3 เรื่องการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ซึ่งเหมาะสมแล้ว สำหรับการประเมินในส่วนที่ 2 เรื่องการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน อาจพิจารณาทบทวนดังนี้1. อาจพิจารณากำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานต้องการให้เกิดผลอย่างชัดเจน โดยเน้นการขับเคลื่อนไปข้างหน้า หรือความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
2. อาจพิจารณาจากการติดตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้กับมหาวิทยาลัย โดยดูผลการดำเนินงานว่ามหาวิทยาลัยได้นำไปปฏิบัติจนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) สรุปผลฯ ที่เสนอ
2. รับทราบข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566
3. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |