| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **17** | **ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการใน****คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 1 ราย และขออนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์การสะกดชื่อนามสกุลประธานกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยควรมีการแนบประวัติกรรมการที่เสนอแต่งตั้ง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา โดยให้แนบประวัติของกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไว้อ้างอิงในวาระการประชุมครั้งนี้ด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 1 ราย คือ นายสุจินดา สุขุม ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ตามที่เสนอ 2. อนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์การสะกดชื่อนามสกุลประธานกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ ดังนี้   จากเดิม ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สุวรรณพานิชย์  แก้ไขเป็น ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สุวรรณพานิช   1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **18** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ใน PPT หน้า 24 เรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชานั้น มหาวิทยาลัยควรระบุภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนงาน ที่อาจารย์แต่ละสำนักวิชารับผิดชอบด้วย | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอันดับของแต่ละสำนักวิชาว่า มทส. อยู่ในอันดับที่เท่าใดของประเทศไทย เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้รับรู้และปรับปรุงแต่ละสำนักวิชา ให้ตรงตามเป้าหมาย | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการทำงานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างจริงจัง โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยให้ชัดเจน | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับกลยุทธ์และทิศทางของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาพรวมของประเทศ เช่น เรื่อง BCG เรื่อง ESG และเรื่อง Digital Technology เป็นต้น | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกในการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในเรื่องเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย และจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยอาจมีการลงพื้นที่เพื่อติดตามเรื่องดังกล่าว ปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อรายงานผลความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่กำกับดูแล รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และ Milestone ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิด Output และ Outcome ต่อมหาวิทยาลัย | * **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง)  รายงานฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **19** | **ขอ****อนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ในเรื่องการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566 ใน มิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (Participation) นั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางที่จะทำให้การมีส่วนร่วมมีขอบเขตที่กว้างมากขึ้น โดยอาจเพิ่มรูปแบบการมีส่วนร่วมที่มีความเหมาะสม |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ ประกอบด้วย 3 เรื่อง ดังนี้ 2. การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 3. การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 4. การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี  พ.ศ. 2566 5. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **11** | **ผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) จากสภามหาวิทยาลัย**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | จากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้มีการจัดทำ Dashboard หรือประเด็นที่สำคัญสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญในเชิงกลยุทธ์เกี่ยวกับเรื่อง Future Sustainability โดยอาจจัดกลุ่มจากการพิจารณาปัจจัยนำเข้า ระดับวิกฤต หรือกระบวนการที่สำคัญ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลงานไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสื่อสารให้ผู้บริหารได้รับทราบ เพื่อให้ผู้บริหารได้รายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานรับทราบเป็นระยะ ๆ โดยประเด็นที่จะติดตามจะนำไปหารือรายละเอียดในวาระที่ 3.1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**  รับทราบผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) จากสภามหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **13** | **หารือแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. จากการหารือแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาจพิจารณา 2 แนวทางดังนี้    1. การทบทวนระบบการติดตามและประเมินผลงานในภาพรวม เพื่อปรับใช้ในปีถัดไป    2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ควรมีการ Focus ประเด็นที่สำคัญที่จะติดตามให้ชัดเจน 2. เห็นควรให้กรรมการติดตามและประเมินผลงาน พิจารณาเลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินงานจากเอกสารประเด็นที่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) (เอกสาร 5) เพื่อฝ่ายเลขานุการฯ จะได้รวบรวมและนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่นำเสนอในที่ประชุม และให้จัดเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งถัดไป 2. มอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จัดทำ Google Form เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินงานจากเอกสารประเด็นที่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) (เอกสาร 5) และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมและนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **14** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานชุดนี้ในปีถัดไป  เห็นควรให้คงการประเมินในส่วนที่ 1 เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด และการประเมินในส่วนที่ 3 เรื่องการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ซึ่งเหมาะสมแล้ว สำหรับการประเมินในส่วนที่ 2 เรื่องการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน อาจพิจารณาทบทวนดังนี้   1. อาจพิจารณากำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานต้องการให้เกิดผลอย่างชัดเจน โดยเน้นการขับเคลื่อนไปข้างหน้า หรือความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2. อาจพิจารณาจากการติดตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้ไว้กับมหาวิทยาลัย โดยดูผลการดำเนินงานว่ามหาวิทยาลัยได้นำไปปฏิบัติจนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) สรุปผลฯ ที่เสนอ 2. รับทราบข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 3. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |